



Ons kenmerk DOC-00812650
Bijlage(n) 1 (overzicht) + 51 (openbaar gemaakte documenten)

Maastricht 31 juli 2025
Verzonden 31 juli 2025

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

1. Verzoek

Op 13 april 2025 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op alle documenten die gaan over het beschermingsplan, toezicht en illegale doding van de vos (*vulpes vulpes*) de Provincie Limburg.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld.

Bij brief van 23 april 2025 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

2. Besluit

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

3. Reikwijdte van het verzoek

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van alle documenten die gaan over het beschermingsplan, toezicht en illegale doding van de vos (*vulpes vulpes*) in de Provincie Limburg sinds het eerste moment dat er gegevens over vossen zijn vastgelegd tot en met de indieningsdatum van het Woo-verzoek.

Op 25 april 2025 is het verzoek door verzoeker nader gespecificeerd en is verzoeker akkoord gegaan om het verzoek te beperken tot de periode 1 januari 2020 tot de dag van indiening. Indien er echter oudere documenten gevonden worden die relevant zijn voor het huidige/recente beleid of handhaving, ontvangt verzoeker deze documenten ook graag. Meer specifiek wordt verzocht om alle relevante beleidsdocumenten, interne en externe communicatie, rapporten, meldingen, handhavingzaken en



overige informatie die betrekking hebben op het beschermen, beheren, controleren en monitoren van de vos (*vulpes vulpes*) in de provincie Limburg.

4. Zienswijze

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit op 11 juli 2025 toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Het Interprovinciaal Overleg (hierna: IPO), de Faunabeheereenheid Limburg, de Nederlandse organisatie voor Jacht en Grondbeheer, het Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur en de Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging (hierna: KNJV) zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken.

Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijzen en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijzen.

Faunabeheereenheid Limburg

In de op 11 juli 2025 ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat niet alle persoonsgegevens zijn weggelakt. In een enkel document staat nog een leesbare naam. Het verzoek is om ook deze naam weg te lakken.

Reactie college

De zienswijze wordt integraal overgenomen.

Nederlandse organisatie voor Jacht en Grondbeheer

In de op 11 juli 2025 ontvangen zienswijze wordt verzocht om het onleesbaar maken van de naam van een medewerker van de organisatie.

Reactie college

De zienswijze wordt integraal overgenomen.

Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur

In de op 15 juli 2025 ontvangen zienswijze wordt verzocht om de functie van een medewerker te lakken nu dit een unieke functie betreft waardoor deze direct te herleiden valt naar de betreffende medewerker.

Reactie college

De zienswijze wordt integraal overgenomen.

Het IPO en de KNJV hebben binnen de daartoe gestelde termijn geen zienswijze naar voren gebracht. Zodoende gaan wij ervanuit dat zij instemmen met het door Provincie Limburg voorgestelde anonimiseren van persoonsgegevens.

5. Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben



gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: vos, vulpes vulpes, of afgeleiden daarvan.

Naar aanleiding van e-mailwisseling met verzoeker inzake de grote hoeveelheid verzamelde documenten, waaronder met name ambtelijke communicatie (e-mails) over de landelijke vrijstelling van de vos, heeft verzoeker een inventarislijst met 51 documenten aangereikt gekregen op 2 juli 2025. Verzoeker heeft eveneens op 2 juli 2025 te kennen gegeven akkoord te gaan met het verstrekken van de documenten zoals die op bovengenoemde lijst zijn opgenomen.

Vornoemde 51 documenten zijn in een overzicht als bijlage bij dit besluit genoemd. Elk document is apart genummerd in dit overzicht en per document is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze uitzonderingsgronden zijn verderop in dit besluit bij onderdeel 6 toegelicht. Het documentenoverzicht maakt deel uit van onderhavig besluit.

In de zoektocht naar documenten zijn documenten aangetroffen die als reeds openbaar dienen te worden beschouwd. Documenten die als reeds openbaar dienen te worden beschouwd, vallen niet meer onder de reikwijdte van de Woo. De documenten zijn volledigheidshalve wel opgenomen in de documentenset. In bijgaand overzicht is hier naar verwezen met de woorden 'integraal openbaar'.

6. Overwegingen ten aanzien van de Woo

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde uitzonderingsgrond een toelichting gegeven.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder handtekeningen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres van een ambtenaar onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken. Volledigheidshalve merken wij op dat namen van personen die vanuit hun functie wel in de openbaarheid treden of anderszins sprake is van een publiek persoon (bestuurders en directieleden), wel openbaar worden gemaakt.

Het voorgaande geldt eveneens voor wat betreft de namen van derden. Ten aanzien van de namen, handtekeningen, telefoonnummers en e-mailadressen overwegen wij dat openbaarmaking van deze



gegevens inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van deze derden en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

In bijgaand overzicht hebben wij bij de documenten waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub e".

8. Publicatie

Het Woo-verzoek, dit besluit, het overzicht en de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/.

9. Afschrift

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan:

- de indiener van het verzoek;
- het Interprovinciaal Overleg;
- Faunabeheereenheid Limburg;
- Nederlandse organisatie voor Jacht en Grondbeheer;
- Ministerie van Landbouw, Visserij, Voedselzekerheid en Natuur; en
- de Koninklijke Nederlandse Jagersvereniging.

10. Informatie

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

11. Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,
Postbus 5700,
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/ onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'



De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:

https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:

https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Gedeputeerde Staten van Limburg

namens dez



ing. C.M.P. Salomons
Clustermanager Natuur en Water